

Marszałek Sejmu RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

W związku z wpływaniem poselskich projektów ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (grupa posłów SLD wniosła w dacie 2012-09-13, zaś grupa posłów PiS w dacie 2012-09-21) - Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP pragnie wyrazić poparcie dla tych propozycji.

Nasz Związek podziela stanowisko zawarte w uzasadnieniach tych projektów. Uznajemy za słuszne usunięcie sprzeczności w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz wyeliminowanie nieuzasadnionej bariery, uniemożliwiającej zlecenie spółkom gminnym, o których mowa w art. 6d ust. 1 projektu, w drodze bezprzetargowej realizacji zadania własnego gminy, jakim jest odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Podzielamy argumentację, iż przymus organizowania przetargów nie wynika z przepisów prawa polskiego ani europejskiego (wynika to choćby z odpowiedzi Ministerstwa Ochrony Środowiska na interpelacje posłów w tej sprawie), jest nadgorliwością polskich władz. W tej sprawie protestują liczne samorządy. Problem dotyczy jednak praktycznie wszystkich blisko trzech tysięcy polskich samorządów gminnych. Podzielamy trafność argumentu, iż w większości państw europejskich (m.in. Niemcy, Francja, kraje

skandynawskie) nie ma obowiązku stosowania trybu przetargowego w tej kwestii. Tam władze lokalne przekazują te zadania spółkom komunalnym. Proponowane zmiany w ustawie mogą więc pomóc w utrzymaniu wielu samorządowych spółek komunalnych i zapobiec przymusowej prywatyzacji usług związanych z gospodarką śmieciową. Tym samym podzielamy argument, iż przyjęcie proponowanej nowelizacji wywoła pozytywne skutki społeczne w postaci zwiększenia racjonalności i przejrzystości komunalnej gospodarki odpadami.

Jednocześnie Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP wnosi uprzejmie, by Wysoki Sejm uwzględnił w toku dalszych prac legislacyjnych wprowadzenie określonych poniżej zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2012 roku Poz. 391):

art. 2 skreślić ust. 3 oraz

art. 6q dopisać w treści słowa „właścicieli nieruchomości” nadając brzmienie:

Art. 6q W sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się wobec właścicieli nieruchomości przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.

Uzasadnienie:

Aktualnie obowiązujący przepis powoduje w świetle przepisów Ordynacji podatkowej - odpowiedzialność materialną osób fizycznych wchodzących w skład organów podmiotów zarządzających nieruchomością.

Zatem za zobowiązania faktycznych właścicieli (współwłaścicieli) danej nieruchomości odpowiadają osoby prowadzące zarząd daną nieruchomością wspólną niezależnie czy właściciele poszczególnych mieszkań, czyli współwłaściciele tej nieruchomości, a więc faktycznie wytwarzający odpady:

- uiszczają terminowo opłaty na ten cel do prowadzących zarząd tą nieruchomością,

- złożą w terminie właściwe informacje do deklaracji będącej podstawą do wymiaru opłaty.

Tym samym w świetle obowiązujących przepisów prawa - zarządzający cudzą nieruchomością odpowiadają materialnie za treść informacji osób trzecich, będących faktycznymi właścicielami nieruchomości - nie mając żadnych uprawnień do kontroli i weryfikacji danych zawartych w takich informacjach.

art. 5 ust. 1 pkt 4 na końcu zdania dopisać słowa „w odległości do pięciu metrów od granicy nieruchomości”.

Uzasadnienie:

Obecny przepis czyni trudności w ocenie obszaru (a więc także odległości poczynając od granicy nieruchomości) chodnika, na którym ma utrzymywać porządek i czystość właściciel przyległej nieruchomości w przypadku, gdy do tej nieruchomości przylega większy lub mniejszy plac, będący w całości terenem wyłożonym płytami chodnikowymi, a więc pełniącym wyłącznie rolę chodnika i brak jest tam możliwości parkowania na tym chodniku (na tym placu) samochodów.

Wobec tego konieczne staje się określenie w ustawie maksymalną odległość od granicy nieruchomości, czyli obszar w jakim właściciel nieruchomości jest zobowiązany na przyległym chodniku utrzymywać czystość i porządek.

Problem dotyczy wszystkich właścicieli i zarządców nieruchomości, zarówno spółdzielni mieszkaniowych, jak i innych podmiotów niezależnie od formy prawnej władania nieruchomością

art. 6j ust. 1 pkt 2 skreślić lub ustalić w art. 6c określenie pojęcia „mieszkaniec”

Uzasadnienie

Ponieważ wyłącznie do gminy należeć będzie wybór metody

rozliczeniowej, to gmina może nakazać dokonywanie wymiaru opłat wg liczby mieszkańców.

Metoda ta, czyli pozyskiwanie danych z placówek ewidencji ludności, zarówno bardzo kosztowna dla właścicieli i zarządców nieruchomości wielolokalowych, a więc także dla spółdzielni mieszkaniowych, jak i zazwyczaj niezgodna ze stanem faktycznym.

Jak wskazuje praktyka - nie ma obecnie żadnej skutecznej metody ustalania rzeczywistej liczby mieszkańców i nie widać możliwości realnego rozstrzygnięcia tej kwestii. Rozbieżność pomiędzy liczbą osób zameldowanych (na pobyt stałych lub czasowy) a faktyczną liczbą mieszkańców - uwarunkowana jest wieloma okolicznościami. Zaś stała tendencja liberalizacji przepisów prawa dotyczących ewidencji ludności - powoduje zrozumiałe odchodzenie od metody ustalania różnego rodzaju opłat proporcjonalnie do liczby mieszkańców.

Pośród argumentów wykazujących na coraz powszechniejszym brakiem zgodności z rzeczywistością danych dotyczących ewidencji ludności - należy podkreślić m.in. powszechny szczególnie w większych miastach na terenie całego kraju nieewidencjonowany (ani w organach skarbowych, ani podmiotach prowadzących ewidencje ludności) wynajem lokali, coraz bardziej powszechny sposób przebywania w ciągu tygodnia w jednej miejscowości, a na czas weekendu w innej, także coraz częstsze na terenie całego w kraju zamieszkiwanie przez cały dzień, ale bez noclegu w innym miejscu dla zapewniania opieki innym osobom (tak starszym jak i małym dzieciom). Te i inne zachowania dużych grup społecznych powodują przebywanie przez te osoby w zupełnie innych miejscach niż są formalnie zameldowane.

Ponadto należy mieć na uwadze, iż każdorazowe uzyskiwanie danych od podmiotu prowadzącego ewidencję ludności czyni dodatkowy koszt dla właścicieli i zarządców nieruchomości: opłaty za podanie informacji o ewidencji oraz dodatkowe zadania dla zarządzających nieruchomościami wielolokalowymi.