

Uszczęśliwiania na siłę ciąg dalszy

29 marca br. „Dziennik Gazeta Prawna” w artykule Ewy Wesołowskiej *Ustawa antyspółdzielcza, ale trochę mniej* informuje o nowym projekcie prawa spółdzielczego, które Platforma złożyła do marszałka sejmu. Autorka zaznacza na wstępie, że jest to złagodzona wersja prawa zgłoszonego w poprzedniej kadencji, która była bezwzględnie antyspółdzielcza i nie do zaakceptowania. Umożliwiła bowiem przekształcenie spółdzielni we wspólnotę z automatu (z mocy prawa), nawet gdy tylko jedno mieszkanie miało wyodrębnioną własność. Obecna wersja też przewiduje uszczęśliwianie na siłę - to znaczy automatycznie z mocy prawa, ale jednak wtedy gdy większość, czyli 51 %, będzie miało wyodrębnioną własność. Jest jedna istotna i niewątpliwie korzystna zmiana. Nie obowiązuje już ruch jednokierunkowy. Projekt przewiduje, że wspólnoty, które wyodrębniły się w poprzednich latach będą mogły powrócić pod skrzydła spółdzielczości. Ewa Wesołowska przytacza słowa prof. Krzysztofa Pietrzykowskiego: *To korzystne dla właścicieli mieszkań rozwiązanie. Może się okazać, że forma spółdzielcza bardziej się oplaca.*

Przypomnijmy, że do takiego wniosku doszli wcześniej członkowie wspólnoty mieszkaniowej Twój Dom w Płocku. O czym informowaliśmy na łamach „Tęczy Polskiej”. Lidia Staroń, główna autorka projektu, powiedziała autorce artykułu, że wprawdzie część z ok. 4,5 tysiąca spółdzielni mieszkaniowych tkwi jeszcze w epoce PRL, ale są też spółdzielnie, które nieźle sobie radzą. Świadczy o tym 180 mil. zł. podatku, który w ubiegłym roku odprowadziły do budżetu państwa. To złagodzenie projektu i te dobre słowa posłanki Lidii Staroń mają zwiększyć szansę projektu w porównaniu z ubiegłorocznym, który został odrzucony przez Sejm. Poprzedni projekt zawierał również szereg błędów na co zwrócili uwagę eksperci i Trybunał Konstytucyjny. □



Rewolucja w spółdzielniach. Powstanie więcej wspólnot mieszkaniowych, a wszechwładza prezesów zostanie ograniczona. Posłowie PO chcą zmian wprawie.

Pod tym tytułem, 2 kwietnia br. „Rzeczpospolita” zamieszcila wywiad z posłanką Lidia Staroń, która z uporem

powraca do dyskusyjnych stwierdzeń: *Szeregowi członkowie nie mają wpływu na zarządzanie swoimi spółdzielniami... Chcemy to zmienić. Prezesa spółdzielni nie będzie jak obecnie wybierała rada nadzorcza, a walne zgromadzenie... I dodaje już nieco łagodniej: Wielu prezesów rządzi spółdzielniami latami. Jeżeli są dobrymi gospodarzami to nie ma w tym nic złego? I uspokaja: Zmiany nie oznaczają likwidacji spółdzielni mieszkaniowych. Te próby osłodzenia antyspółdzielczej pigułki, nie sprawiają, że przestanie ona być gorzka.*

Autorka wywiadu, Renata Krupa-Dąbrowska, zwróciła się o opinię na temat projektu do Grzegorza Abramka, wiceprezesa Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych, który powiedział: *Nowe propozycje posłów PO niewiele różnią się od zgłoszonych w poprzedniej kadencji Sejmu. Prowadzą do likwidacji spółdzielni i zastąpienia ich wspólnotami mieszkaniowymi.* □



W tym samym dniu (2 kwietnia) dr Jerzy Jankowski, przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego Krajowej Rady Spółdzielczej było gościem porannego programu Radia Wnet. W odpowiedzi na pytanie, zadane przez red. prowadzącą Katarzynę Adamiak Sroczyńską, dotyczące nowej wersji prawa spółdzielczego odpowiedział: *- Platforma chociaż ma w nazwie „obywatelska” to najchętniej sama za obywateli decyduje. Ma receptę na wszystko. Po raz kolejny próbuje zmieniać spółdzielcze ustawodawstwo, tym razem o spółdzielniach mieszkaniowych. Zmiany te nazywa nowatorskimi, demokratycznymi, dającymi szansę. Podczas kiedy to co proponuje jest tego zaprzeczeniem. Proponuje na przykład aby w budynku spółdzielczym, w którym jedno z mieszkań będzie miało odrębną własność, z mocy prawa, powstała wspólnota mieszkaniowa. I to ma być demokracja? Czyli ludzie nie będą mieli wyboru. Obecnie nic nie stoi na przeszkodzie, aby tworzyli dobrowolnie wspólnotę mieszkaniową. Platforma proponuje obowiązek powstawania takiej wspólnoty. Niezależnie od tego, czy ludzie będą tego chcieli, czy nie. - Kto z polityków ma prawdziwą spół-*

dzielczą duszę? Zapytała Katarzyna Adamiak Sroczyńska. Na co Jerzy Jankowski odpowiedział: *Przyjęliśmy z dużym zadowoleniem, że w poprzedniej kadencji Sejmu ustawa nie została uchwalona. Najważniejsze jednak, że powstała koalicja dla sprawy ważnej dla kilku milionów mieszkańców spółdzielczych osiedli. Najsilniejsze wsparcie mieliśmy ze strony Prawa i Sprawiedliwości, za co podziękowaliśmy. Posłowie PiS oraz SLD i PSL zdecydowali o odrzuceniu tego antyspółdzielczego prawa. Z uznaniem i zadowoleniem przyjęliśmy powstanie Senackiego Zespołu ds. Spółdzielczości, na czele którego stoi senator, prof. Henryk Cioch. Są w nim nie tylko senatorowie kojarzeni z PiS, ale i z innych opcji politycznych. Podejmujemy wspólne starania na rzecz dobrego prawa spółdzielczego. Wśród polityków popierających spółdzielczość są ludzie uczuleni na sprawy społeczne. Politycy PO kierując się liberalną doktryną, uważają że jak człowiek nie ma mieszkania to dlatego, że jest niezaradny. Czyli człowiek jest sam sobie winien. Z tego wynika, że doktrynie liberalnej obce są wartości, którymi kieruje się od ponad 150 lat spółdzielczość. Rozumiej ją nas pozostałe ugrupowania, którym dziękujemy i mamy nadzieję, że możemy na nie liczyć w przyszłości - stwierdził Jerzy Jankowski w Radiu Wnet.*

Dziękując posłom, którzy w poprzedniej kadencji odrzucili projekt, przygotowany przez grupę posłów PO, trzeba pamiętać, że niemniej ważna była postawa samych spółdzielców wyrażona podczas Ogólnopolskiego Forum Spółdzielczego w czerwcu ubr. Do Sali Kongresowej w Warszawie przybyło wtedy ok. 4 tys. spółdzielców z całego kraju. Spotkali się oni z solidarnym poparciem spółdzielców świata. W Forum uczestniczyła Prezydent Międzynarodowego Związku Spółdzielczego Dame Pauline Green, która wcześniej zwróciła uwagę polskiego rządu na potrzebę przestrzegania rezolucji ONZ, która proklamowała rok 2012 Międzynarodowym Rokiem Spółdzielczości. Rezolucja ONZ zalecała rządowi stworzenie takich regulacji prawnych, któryby zapewniły rozwój spółdzielczości. O nic więcej nam nie chodzi. □